



**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Декан философского факультета

_____ С.С. Аванесов

«_____» _____ 2011 г.

**Рабочая программа дисциплины
*Современные концепции истины: дефляционизм***

Направление подготовки
030100 Философия

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Томск - 2011

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Современные концепции истины: дефляционизм» являются:

- формирование представления о современных логико-философских концепциях истины, объединенных под общим названием «дефляционизм», их отношении к классическим теориям истины;
- введение в круг логических и эпистемологических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, в том числе через выработку навыков работы с оригинальными и адаптированными текстами по современным концепциям истины.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Современные концепции истины: дефляционизм» относится к дисциплинам по выбору профессионального цикла основной общеобразовательной программы подготовки бакалавров по направлению 030100 «Философия» и читается во втором семестре четвертого курса. Данная дисциплина тесно связана с другими дисциплинами базовой части профессионального цикла, в частности, с курсами по логике и теории познания.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1. владеть культурой мышления, быть способным в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности (ОК-1);
2. уметь использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ПК-2);
3. знать различные методы научного и философского исследования и уметь их использовать в профессиональной деятельности (ПК-11);
4. владеть методами и приемами логического анализа, умение работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ПК-12)

4. Структура и содержание

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72/ 36 часа.

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лек.	сем.	конс.	СРС	
1	Два подхода к истине: инфляционизм и дефляционизм	2	1-2	4	2		6	Эссе
2	Логико-эпистемологические основания современных концепций	2	3-4	4	2		6	

	истины							
3	Интерпретаци и тезиса эквивалентнос ти	2	5-6	4	4		8	
4	Дисквотациона лизм и минимализм относительно истины	2	7-8	4	4		4	
5	Спор о носителях истинности	2	9	2	2		6	Проблемный коллоквиум
6	Философские импликации дефляционных концепций истины	2	10	2	2		6	
	Итого			20	16		36	Зачет

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматривается широкое использование не только традиционных (лекции и семинары), но также интерактивных форм проведения занятий (проблемный коллоквиум). Ключевые вопросы из области современных концепций истины обсуждаются на семинарских занятиях в рамках соответствующих разделов дисциплины. При этом используются задания на развитие критического и творческого мышления, когда от студентов требуется подобрать весомые аргументы в поддержку или против какого-либо тезиса, а также доводы, направленные на развитие либо опровержение той или иной позиции. Студенты выполняют задания, обращаясь к рекомендованной и самостоятельно подобранной литературе. Оценка выполненных заданий и контроль самостоятельной работы студентов осуществляется на проблемных коллоквиумах. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 20% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

1) Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой проблеме дефляционизма. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Примерные темы эссе:

- Как дефляционистское представление об истине может повлиять на дальнейшее развитие философии?
- Сравнительный анализ теории избыточности истины и условие-истинностной семантики.

- Обоснование применимости современных концепций истины в анализе проблемы объективности знания.
- Соотношение примитивистского и минималистского истолкований истины.
- Вынуждает ли концепция истинностных значений Г. Ферге принять ту или иную метафизическую (реалистскую) доктрину истины?
- Насколько оправданно применять термин «истинно» к предложениям?
- Какое решение проблемы базовых носителей истинности можно считать самым убедительным и почему?
- Является ли не(консервативность) теории истины свидетельством ее адекватности?
- Логический анализ протосентенциальной теории истины
- Имеет ли концепция дефляционного типа непротиворечивую онтологическую интерпретацию?

2) Перечень примерных вопросов к зачету

1. Каковы общие установки инфляционизма и дефляционизма?
2. В чем проявляется антиметафизический характер дефляционного подхода?
3. Поясните, чем эксплицитное определение понятия истины отличается от имплицитного.
4. Назовите вопросы, которые являются центральными для современных концепций истины.
5. Почему классический вопрос «Что есть истина?» представляет трудность для логико-философского анализа?
6. Какую роль в позиции алетического реализма играет принцип соответствия?
7. В чем различие между традиционной экспликацией тезиса эквивалентности и его интерпретации А. Тарским?
8. Как соотносятся Конвенция *T* и схема дисквотации?
9. Охарактеризуйте метафизический и семантический компоненты дефляционизма.
10. Опишите возможные интерпретации отношения эквивалентности.
11. В каких случаях теорию истины следует считать консервативной?
12. Что утверждается в дисквотационально теории У. Куайна?
13. Что утверждается в минимальной теории П. Хорвича?
14. Кратко опишите онтологические проблемы дефляционизма.
15. Почему вопрос о носителях истинности предстает онтологической дилеммой инфляционизма и дефляционизма?
16. Какие аргументы высказываются (и кем?) в пользу принятия *пропозиции* в качестве базового носителя истинности?
17. Какие аргументы высказываются (и кем?) в пользу принятия *предложения* в качестве базового носителя истинности?
18. Эксплицируйте тезис о явной неопределимости истины в дефляционизме.
19. В чем суть парадокса анализа применительно к вопросу о возможности дать реальное определение истины?
20. В каком смысле формальное определение истины является нейтральным?
21. Как соотносятся позиции дефляционизма и примитивизма?
22. Охарактеризуйте проблему онтологического обоснования принципа универсальности логического языка.
23. Почему дефляционизм не способен предоставить решение вопроса о достаточности критериев истинности?

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

- а) Основная литература:

1. Аналитическая философия: Учеб. пособие / Под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 622 с.
2. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008. – 560 с.
3. Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теорий истины / Пер. с англ. под ред. В.А. Бажанова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 352 с.
4. Тарабанов Н.А. Дефляционный подход к истине. – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2010. – 124 с.
5. The Nature of Truth: Classic and Contemporary Perspectives / Ed. by M. Lynch. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 2001. – 802 p.

б) Дополнительная литература:

1. Айер А. Язык, истина и логика / Пер. с англ. В.А. Суровцев и Н.А. Тарабанов. – М.: «Канон⁺» РООИ «Реабилитация», 2010. – 240 с.
2. Аристотель. Метафизика / Пер. с греч. – М.: ЭКСМО, 2005. – 347 с.
3. Геттиер Э. Является ли знанием истинное и обоснованное мнение? / Пер. с англ. Т.Н. Зеликина // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: Изд-во МГУ, 1998. – С. 231-3.
4. Даммит М. Истина / Пер. с англ. О.А. Назарова // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Сост. А.Ф. Грязновым. – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 191-212.
5. Дэвидсон Д. Исследования истины и интерпретации / Пер. с англ. А.А. Веретенников и др. – М.: Праксис, 2003. – 448 с.
6. Крипке С. Очерк теории истины / Пер. с англ. В.А. Суровцев // Язык, истина, существование / Сост. В.А. Суровцев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – С. 151-183.
7. Куайн У. Философия логики / Пер. с англ. В.А. Суровцев. – М.: «Канон⁺» РООИ «Реабилитация», 2008. – 192 с.
8. Ламберов Л.Д. Дефляционизм и неконсервативность // Вестник Томского государственного университета. Сер. «Философия. Социология. Политология». – 2009. – № 4(8). – С. 28-37.
9. Никифоров А.Л. Понятие истины в теории познания // Эпистемология и философия науки. – 2008. – Т. 16, № 2. – С. 50-65.
10. Остин Дж. Истина / Пер. с англ. А.Л. Золкин // Аналитическая философия: становление и развитие (антология) / Сост. А.Ф. Грязнов. – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 174-190.
11. Рамсей Ф.П. Философские работы / Пер. с англ. В.А. Суровцев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 216 с.
12. Рассел Б. Исследование значения и истины / Пер. с англ. Е.Е. Ледников, А.Л. Никифоров. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 400 с.
13. Тарабанов Н.А. Проблема реализма и эпистемологическая нейтральность минималистского понятия истины // Вестник Томского государственного университета. 2009. №321. С. 68-71.
14. Тарабанов Н.А. Теория избыточности истины // Вестник Томского государственного университета. 2010. №335. С. 44-47.
15. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики / Пер. с англ. А.А. Никифоров // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 90-129.
16. Тарский А. Понятие истины в языках дедуктивных наук / Пер. с пол. // Философия и логика Львовско-Варшавской школы. – М.: РОССПЭН, 1999. – С.19-155.
17. Фреге Г. Логические исследования / Пер. с нем. В.А. Суровцев. – Томск: Изд-во «Водолей», 1997. – 128 с.

18. Хинтикка Я. Проблема истины в современной философии / Пер. с англ. // Вопросы философии. – 1996. – №9. – С. 46-58.
19. Хлебалин А.В. Раскавычивание и дефляционизм // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. «Философия». – 2009. – № 1 – С. 15-19.
20. Шрамко Я. Истина и ложь: что такое истинностные значения и для чего они нужны // Логос. – 2009. – № 2 (70). – С. 96-121.
21. Чудинов Э.М. Природа научной истины / Э.М. Чудинов. – М.: Политиздат, 1977. – 312 с.
22. Gieslinski C. Deflationism, Conservativeness and Maximality // Journal of Philosophical Logic. – 2007. – Vol. 36. – Н. 595-705.
23. Grover D., Camp J., Belnap N. A Prosentential Theory of Truth // Philosophical Studies. – 1975. – Vol. 27. – P. 73-125.
24. Gupta A. A Critique of Deflationism // Philosophical Topics. – 1993. – Vol. 21, № 2. – P. 57-81.
25. Hintikka J. Post-Tarskian Truth // Synthese. – 2001. – Vol. 126, № 1-2. – P. 17-36.
26. Horwich P. Truth. 2nd ed. (1st – 1990) / P. Horwich. – Oxford: Oxford University Press, 1998. – 157 p.
27. Kirkham R. Theories of Truth: A Critical Introduction / R. Kirkham. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1992. – 415 p.
28. Künne W. Conceptions of Truth / W. Künne. – Oxford: Clarendon Press, 2003. – 493 p.
29. Quine W. Pursuit of Truth. 3rd ed. (1st – 1990) / W/ Quine. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1996. – 114 p.
30. Raatikainen P. Problems of Deflationism // Acta Philosophica Fennica. – 2006. – Vol. 78. – P. 175-185.
31. Rami A. Wahrheit und Deflation: Eine kritische Untersuchung deflationärer Wahrheitskonzeptionen / A. Rami. – Paderborn: Mentis-Verlag, 2009. – 434 s.
32. Ramsey F.P. On Truth / Ed. by N. Rescher and U. Majer. – Dordrecht: Kluwer, 1991. – 128 p.
33. Richard M. Deflating Truth // Philosophical Issues. – 1997. – Vol. 8. – P. 57-78.
34. Shapiro S. Proof and Truth: Through Thick and Thin // The Journal of Philosophy. – 1998. – Vol. 95, № 10. – P. 493-521.
35. Soames S. The Truth about Deflationism // Philosophical Issues. – 1997. Vol. 8. – P. 1-44.
36. Strawson P.F. Truth // Proceedings of the Aristotelian Society. – 1950. – Vol. 24. – P. 129-156.
37. Young J. Global Anti-realism / J. Young. – Brookfield: Avebury, 1995. – 163 p.

в) Интернет-ресурсы:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
4. Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Философский факультет ТГУ располагает всем необходимым материально-техническим обеспечением для выполнения настоящей программы. Оно включает в себя:

- наличие компьютерного класса;
- наличие доступного для студента выхода в Интернет;
- наличие специально оборудованных кабинетов и аудиторий для мультимедийных презентаций
- факультетская библиотека.

Научная библиотека Томского государственного университета.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и ПрООП ВПО по направлению подготовки 030100 Философия

Автор: к.филос.н., ст. преподаватель кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Н.А. Тарабанов.

Рецензент: д.филос.н., профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии В.А. Ладов.

Программа одобрена на заседании УМК философского факультета от 16 ноября 2011 года, протокол № 16

ПРИЛОЖЕНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

ТЕМА 1

Два подхода к истине: инфляционизм и дефляционизм

Значение и место современных концепций истины в контексте философского знания. Инфляционизм как установка на эксплицитное определение и субстанциальное обоснование истины. Дефляционизм как логико-философская позиция, ограничивающая роль предиката истины в языке. Антиметафизический характер дефляционного подхода.

Литература

1. Айер А. Язык, истина и логика / Пер. с англ. В.А. Суровцев и Н.А. Тарабанов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. – 240 с.
2. Аристотель. Метафизика / Пер. с греч. – М.: ЭКСМО, 2005. – 347 с. Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теорий истины / Пер. с англ. под ред. В.А. Бажанова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 352 с.
3. Тарабанов Н.А. Дефляционный подход к истине. – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2010. – 124 с.
4. Künne W. Conceptions of Truth. – Oxford: Clarendon Press, 2003. – 493 p.

ТЕМА 2

Логико-эпистемологические основания современных концепций истины

Онтологические экспликации дебатов об истине и их связь с логико-эпистемологическими проблемами. Принцип соответствия как основание инфляционизма и алетический реализм. Логическая экспозиция принципа соответствия в интерпретации дефляционизма и алетический антиреализм. Метафизический и семантический компоненты дефляционизма.

Литература

1. Никифоров А.Л. Понятие истины в теории познания // Эпистемология и философия науки. – 2008. – Т. 16, № 2. – С. 50-65.
2. Тарабанов Н.А. Проблема реализма и эпистемологическая нейтральность минималистского понятия истины // Вестник Томского государственного университета. 2009. №321. С. 68-71.
3. Дэвидсон Д. Исследования истины и интерпретации / Пер. с англ. А.А. Веретенников и др. – М.: Праксис, 2003. – 448 с.
4. Young J. Global Anti-realism. – Brookfield: Avebury, 1995. – 163 p.

Тема 3

Интерпретации тезиса эквивалентности

«Прозрачность» истины и тезис эквивалентности. Тезис эквивалентности как способ демонстрации избыточности предиката истины. Конвенция *T* в семантической концепции А. Тарского и ее экстенциональный характер. Язык, метаязык и проблема иерархии логических языков (истинно-в- L_1 , истинно-в- L_2 и т.д.). Неявное определение предиката истины через постулат о «выполнимости пропозициональной функции». Интерпретации отношения эквивалентности: аналитическая, необходимая и материальная. Тезис эквивалентности и схема дисквотации.

Литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008. – 560 с.
2. Крипке С. Очерк теории истины / Пер. с англ. В.А. Суровцев // Язык, истина, существование / Сост. В.А. Суровцев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – С. 151-183.
3. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики / Пер. с англ. А.А. Никифоров // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 90-129.
4. Тарский А. Понятие истины в языках дедуктивных наук / Пер. с пол. // Философия и логика Львовско-Варшавской школы. – М.: РОССПЭН, 1999. – С.19-155.
5. Hintikka J. Post-Tarskian Truth // Synthese. – 2001. – Vol. 126, № 1-2. – P. 17-36.
6. Shapiro S. Proof and Truth: Through Thick and Thin // The Journal of Philosophy. – 1998. – Vol. 95, № 10. – P. 493-521.

Тема 4

Дисквотационализм и минимализм относительно истины

Вопрос о консервативности теории истины. Дисквотациональная концепция У. Куайана и ее ограничения. Логические и философские проблемы дисквотационализма. Минимальная теория П. Хорвича и ее ограничения. Онтологические проблемы минимализма.

Литература

1. Куайн У. Философия логики / Пер. с англ. В.А. Суровцев. – М.: «Канон⁺» РООИ «Реабилитация», 2008. – 192 с.
2. Gieslinski C. Deflationism, Conservativeness and Maximality // Journal of Philosophical Logic. – 2007. – Vol. 36. – P. 595-705.
3. Horwich P. Truth. 2nd ed. (1st – 1990) / P. Horwich. – Oxford: Oxford University Press, 1998. – 157 p.
4. Quine W. Pursuit of Truth. 3rd ed. (1st – 1990) / W/ Quine. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1996. – 114 p.
5. Shapiro S. Proof and Truth: Through Thick and Thin // The Journal of Philosophy. – 1998. – Vol. 95, № 10. – P. 493-521.

Тема 5

Спор о носителях истинности

Вопрос о носителях истинности (truth bearer) как онтологическая дилемма дефляционизма и инфляционизма. Аргументы в пользу принятия *пропозиции* в качестве базового носителя истинности (А. Айер и П. Хорвич). Аргументы в пользу принятия *предложения* в качестве базового носителя истинности (А. Тарский и У. Куайн).

Литература

1. Айер А. Язык, истина и логика / Пер. с англ. В.А. Суровцев и Н.А. Тарабанов. – М.: «Канон⁺» РООИ «Реабилитация», 2010. – 240 с.
2. Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теорий истины / Пер. с англ. под ред. В.А. Бажанова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 352 с.
3. Куайн У. Философия логики / Пер. с англ. В.А. Суровцев. – М.: «Канон⁺» РООИ «Реабилитация», 2008. – 192 с.

4. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики / Пер. с англ. А.А. Никифоров // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 90-129.
5. Horwich P. Truth. 2nd ed. (1st – 1990). – Oxford: Oxford University Press, 1998. – 157 p.

Тема 6

Философские импликации и проблемы дефляционных концепций истины

Тезис о явной неопределенности истины в дефляционизме. Парадокс анализа, нейтральность формального определения и примитивность истины. Проблема онтологического обоснования принципа универсальности логического языка. Вопрос о достаточности критериев истинности.

Литература

1. Аналитическая философия: Учеб. пособие / Под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 622 с.
2. Рассел Б. Исследование значения и истины / Пер. с англ. Е.Е. Ледников, А.Л. Никифоров. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 400 с.
3. The Nature of Truth: Classic and Contemporary Perspectives / Ed. by M. Lynch. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 2001. – 802 p.
4. Raatikainen P. Problems of Deflationism // Acta Philosophica Fennica. – 2006. – Vol. 78. – P. 175-185.